附件2

2020年度省知识产权战略推进专项资金绩效评价指标评分表

| **一级 指标** | **二级 指标** | **三级指标** | **指标解释** | **分值** | **指标说明** | **评分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决 策（8分） | 项目  立项  （2分） | 项目立项依据  充分性 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划，用以反映和考核立项的依据情况。 | 1分 | 评价要点： ①立项是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和相关政策（0.2分）； ②立项是否符合行业发展规划和政策要求（0.2分）； ③立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（0.2分）；  ④预算支出是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则（0.2分）；  ⑤预算支出是否与相关部门同类预算支出或部门内部相关预算支出重复（0.2分）。 |  |
| 立项程序规范性 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核立项的规范情况。 | 1分 | 评价要点：  ①项目是否按照规定的程序申请设立（0.4分）；  ②审批文件、材料是否符合相关要求（0.3分）；  ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（0.3分）。 |  |
| 绩效  目标  （4分） | 绩效目标  合理性 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 2分 | 评价要点：  ①项目是否有绩效目标（0.5分）；  ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性（0.5分）；  ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（0.5分）；是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（0.5分）。 |  |
| 绩效指标  明确性 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 2分 | 评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（0.7分）； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（0.7分）； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（0.6分）。 |  |
| 资金  投入  （2分） | 项目预算  科学性 | 项目预算是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算的科学性、合理性情况。 | 1分 | 评价要点：  ①项目预算是否经过科学论证（0.3分）；  ②预算内容与支出内容是否匹配（0.3分）；  ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制（0.2分）；  ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配（0.2分）。 |  |
| 资金分配  合理性 | 资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 1分 | 评价要点：  ①项目资金分配依据是否充分（0.5分）；  ②资金分配额度是否合理，与项目实施单位或地方实际是否相适应（0.5分）。 |  |
| 过 程  （12分） | 资金 管理  （9分） | 资金  到位率 | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 3分 | 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。  评价要点：按照完成值与指标值的比例记分，资金到位率100%得3分，资金到位率90%得2.7分，以此类推。 |  |
| 预算  执行率 | 专项资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 3分 | 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。  实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。  评价要点：按照完成值与指标值的比例记分，预算执行率100%得3分，预算执行率90%得2.7分，以此类推。若项目仍在合同期内，则根据合同期限和截至2020年12月31日完成情况综合考虑计分。 |  |
| 资金使用  合规性 | 评价项目单位实际使用专项资金是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核预算资金的规范运行情况。 | 3分 | 评价要点：  ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定（0.5分）；  ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续（0.5分）；  ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）；  ④是否存在截留、挤占、挪用、虐列支出等情况（1分）。 |  |
| 过 程  （12分） | 组织  实施  （3分） | 管理制度  健全性 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 1.5分 | 评价要点： ①是否已制定或具有相应的业务管理制度（1分）； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（0.5分）。 |  |
| 制度执行  有效性 | 项目实施是否符合相关业务管理规定，用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。 | 1.5分 | 评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定（0.4分）； ②项目调整及支出调整手续是否完备（0.4分）； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档（0.4分）； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位（0.3分）。 |  |
| 产 出（40分） | 产出  数量  （10分） | 实际  完成率 | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 10分 | 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。  评价要点：评价专项资金安排的项目截至2020年12月31日数量指标实际完成情况。项目完成率100%得10分；≥90%得9分；≥80%得8分；≥70%得7分；≥60%得5分；＜60%不得分。若项目仍在合同期内，则根据合同期限和截至2020年12月31日完成情况综合考虑计分。 |  |
| 产 出（40分） | 产出  质量  （10分） | 质量  达标率 | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 10分 | 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。  评价要点：评价专项资金安排的项目截至2020年12月31日质量指标实际完成情况。项目完成率100%得10分；≥90%得9分；≥80%得8分；≥70%得7分；≥60%得5分；＜60%不得分。若项目仍在合同期内，则根据合同期限和截至2020年12月31日完成情况综合考虑计分。 |  |
| 产出  时效  （10分） | 完成  及时性 | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | 10分 | 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。  评价要点：工作量完成进度与时间进度是否同步。每推迟1天扣1分，扣完为止。 |  |
| 产出  成本  （10分） | 成本  节约率 | 完成项目支出计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 10分 | 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。  评价要点：  ①是否出现超支现象（5分）；  ②是否有工作量报废引起的成本支出情况（5分）。 |  |
| 效 益（40分） | 项目 效益  （40分） | 经济效益 | 项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。 | 8分 | 评价要点：达成年度指标得8分，部分达成年度指标并具有一定效果得4分，未达成年度指标且效果较差酌情计分。 |  |
| 社会效益 | 项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。 | 8分 | 评价要点：达成年度指标得8分，部分达成年度指标并具有一定效果得4分，未达成年度指标且效果较差酌情计分。 |  |
| 生态效益 | 项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。 | 8分 | 评价要点：达成年度指标得8分，部分达成年度指标并具有一定效果得4分，未达成年度指标且效果较差酌情计分。 |  |
| 可持续影响 | 项目后续运行的可持续影响情况。 | 8分 | 评价要点：达成年度指标得8分，部分达成年度指标并具有一定效果得4分，未达成年度指标且效果较差酌情计分。 |  |
| 社会公众  或服务对  象满意度 | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 | 8分 | 评价要点：满意度≥95%得8分；≥90%得7分；≥80%得6分；≥70%得5分；≥60%得4分；＜60%不得分。 |  |
| 总分 | | | | 100分 |  |  |